

2012 Zápis z porady KAS

Přítomni: Anděl, Bečka, Calda, Fírtová, Kozák, Raková, Sehnálková, Schulzová, Smetana

Datum: 29.3.2012

Úvodní informace vedoucího KAS K. Kozáka:

- současná akreditace AS je v platnosti do roku 2015
- na AS se hlásí v tomto roce 62 uchazečů
- na FSV probíhá již dlouhodobá interní diskuse o podobě koncepce mezinárodních teritoriálních studií, ta se může odrazit na struktuře IMS (katedry, obory, modulová výuka atd.)

Každý člen katedry pak dostal příležitost se volně vyjádřit k základním otázkám koncepce a směřování katedry:

M. Calda: Náš obor AS je od svého počátku budován jako multidisciplinární, zdá se že se rozvíjí správným směrem, Katedra amerických studií má bezpochyby své opodstatnění. Katedra funguje rámcově dobře, obával bych se zbytečných reforem pro reformu. Zamyslet bychom se měli nad personální udržitelností a rozvojem oboru (nad výchovou nástupců současných docentů a profesorů). Směřování témat diplomových prací našich studentů do oblastí našeho výzkumu by pomohlo lepšímu propojení výzkumu s výukou.

P. Anděl: V souvislosti se současnými změnami bychom neměli opomenout ani dlouhodobou perspektivu rozvoje v souvislosti s některými očekávanými změnami v oblasti vysokého školství, např. se zavedením školného, které může posunout důraz opět spíše do oblasti výuky.

S. Raková: KAS je jedním z nejméně zpochybnitelných pracovišť vzhledem ke struktuře IMS, i k náplni naší činnosti, jednoznačně vymezenému teritoriu zájmu atd. Tohoto základního postřehu bychom se měli držet i do budoucna při dalších jednáních a úvahách o budoucnosti IMS.
[přítomní členové katedry jednoznačně aklamací podpořili tento postoj]

H. Schulzová: Přiblížení stanovisek kateder, a využití potenciálu pro jejich spolupráci. Důraz na praktické schopnosti a dovednosti studentů najde mezi studenty i jejich potenciálními zaměstnavateli možná větší odezvu, než jen sledování teoreticko metodologických hledisek při výuce. Důležitá je například schopnost napsat kvalitní výstižnou analýzu daného problému.

M. Fírtová: V Kanadě dochází ke změně pohledu na teritoriální studia. Z většiny VŠ studentů se dnes jen málokdo uplatní v úzké specializaci, kterou vystudoval. Výuka by měla být více provázána i s praxí např. v NGO atd. Vhodné by bylo seznámit studenty více s metodologií studia mezinárodních vztahů, vhodné by bylo rozšířit výuku i o vztahy USA s Asií a Tichomořím. Po těchto znalostech bude poptávka. Z hlediska uplatnění by šlo uvažovat o rozdělení na tzv. major a tzv. minor, jak to funguje například na University of British Columbia nebo VŠE, kde s tím jsou dobré zkušenosti.

V. Smetana: Proč po interní debatě na KNRS musí KAS obhajovat svoji existenci? KAS je z kateder IMS ta nejméně zpochybnitelná – evidentně má smysl i jasně vymezenou oblast působnosti. Studenti se na magisterské specializované studium těší, chtějí se specializovat.

Jakou metodologii máme učit studenty? Nemusíme se stydět opřít se o metodologii historických věd. Problémy způsobuje oddělení vedoucích prací od vedoucích bakalářských a diplomových seminářů, kdy dochází ke střetům ohledně vhodného metodologického přístupu. Jsou i případy, že vedoucí práce doporučí určitý přístup, a vedoucí semináře jej odsoudí – studenti jsou pak zmatení a mají obavy z obhajob. Tyto problémy je třeba vyjasnit a sjednotit se na základních požadavcích toho, jak vlastně psát odborný text. Konkrétní příklady: někteří vyučující studentům tvrdí, že za žádných okolností by neměli zaujímat subjektivní stanoviska či postoje. Stylistika prý není v odborném textu tak důležitá, atp.

J. Sehnálková: Měli bychom i nadále stavět na největší výhodě našich studentů, na schopnosti sehnat si potřebné informace a zaujmout k nim stanovisko. To nejlépe umožní studentům uplatnit se v praxi. Měli bychom se též zajímat o inovativní přístupy k výuce, včetně efektivního využití informačních technologií.

J. Bečka: Koncepční uvažování je to nejlepší, co můžeme studentům dát. Ideální profil absolventa stejně neexistuje, dnes si většina firem své zaměstnance stejně zacvičuje. Důležité je kriticky uvažovat a ne se pouze biflovat data. Brzy vyjde kniha prof. Křena, která bude definovat metodologii teritoriálních studií, to nám může pomoci. Učit bychom ale měli především tu metodologii, kterou studenti mohou alespoň nějak v praxi využít, a měla by vždy být aplikovaná na konkrétní příklady. Spíš než zavádět asijský moment do Amerických studií by do budoucna bylo vhodné vytvořit samostatná Asijská studia, perspektivu to určitě má.

S. Sýkora (doplnění v emailu):

Dobré dopoledne,

děkuji za zaslání zápisu z koncepčního setkání katedry. Rád bych připojil i svůj komentář, avšak jelikož jsem na KAS Bc. ani Mgr. studium neabsolvoval a kontakt se studenty z těchto stupňů v průběhu PhD studia prakticky neměl, tak je pro mne obtížné poskytnout zpětnou vazbu o dalším směřování KAS. Každopádně, pokud bych se setkal s inspirativní myšlenkou spjatou s tímto tématem, ochotně a rád Vám ji také zašlu. Jako absolvent Mgr. studia pedagogiky bych asi nejvíce kladl důraz na alternativní pedagogické metody výuky, nejen tradiční frontální výklad (učitel v roli průvodce; aby studenti věděli, že učitel není jedinou osobou, která má oprávnění k interpretaci historických událostí; zájem o to, jak studenti vnímají určité historické jevy).

Omlouvám se, že je pro mne nesnadné z výše uvedených důvodů poskytnout delší zpětnou vazbu.

B. Čapinská (doplnění v emailu):

Souhlasím s tím, že by bylo vhodné udělat major/minor anebo to vyřešit alespoň tak, jak navrhuješ. Jako J.Bečkovi mi přijde zbytečné dávat víc Asie, logicky by se to mělo rozšiřovat spíš na západní hemisféru. Trápí mě asi nejvíc vědecký profil absolventa: je to na IMS, tady by měli znát koncepty z mezinárodních studií, spíše politologické metodologie. Samozřejmě na historii není nic špatného a

multidisciplinarita je vítána. Ale přijde mi, že z toho vzniká docela zmatek. Uplatnitelnost na trhu neřeším vůbec, trhu se zalíbit nedá (já osobně se mu ani zalíbit nechci:)), jde o konkrétní schopnosti absolventa a hlavně kontakty a zkušenosti, jaké získá během studia, tedy díky stážím, apod. Podporovala bych extra-studijní aktivitu.

Myslím, že když se chceme profilovat jako odborníci na Ameriku, tak je potřeba říct, že na USA a za druhé, pěstovat to třeba formou interdisciplinárních konferencí a publikací. Nevím, jak je to s konferencemi, ale přijde mi, že na to jak je UK velká, jich je málo. A konference, které si sami uspořádáme, umožňují studentům si to odkliknout (s nadsázkou) v životopise, získat zajímavou zkušenost. Takhle to v Polsku chodí, v rámci fakulty jsou jednotlivé "zájmové kroužky" a ty pořádají konference. Takhle si u nás v Krakově udělalo kariéru spousta lidí, kteří podle mě sice ani neměli ty schopnosti, ale znali potřebné lidi a dostali se tak až třeba do vládního poradního orgánu. (To samozřejmě nepodporuju, takovéhle praktiky, ale pomohlo by to tomu zapojení katedry do širšího kontextu, propojení s jinými instituty a i po univerzitě)

K. Kozák: Nejlepší studentské práce bývají multidisciplinární a kombinují americký kontext s metodologií jiných oborů. Není nutno přetvářet katedry, ale bylo by dobré umožnit studentům mít hlavní a vedlejší specializaci studia (třeba v kombinaci s právem a jinými obory). Vážnou spolupráce mezi instituty a stávající byrokratická struktura to téměř znemožňuje, nicméně v budoucnu by bylo vhodné mít absolventy, kteří budou mít například hlavní specializaci Americká studia, vedlejší specializaci mezinárodní vztahy, a napíší diplomovou práci ohledně důsledků specifické role USA pro strukturu mezinárodního systému v letech 2001-2008.

I bez nutnosti výraznějších administrativních zásahů by šlo navýšit počet volitelných kreditů, a student by si na začátku studia stanovil studijní plán zaměřený na jeho „specializaci“, který by musel schvalovat garant oboru (školitel). Tento plán by odrážel zájem studenta a mohl by zahrnovat jak specifický výběr povinně volitelných kurzů i kurzy z jiných institutů či fakult. Specializace by tak vznikla nenásilně, po dohodě studenta s garantem (školitelem).

Související otázkou je pak název magisterského diplomu, kdy souhlasím s tím, že by se z hlediska zaměstnatelnosti a větší univerzálnosti mohl změnit název například na „Mezinárodní studia – specializace Americká studia“.

Původní zápis: P. Anděl a H. Schulzová

Schválení a doplnění o příspěvky emailem: K. Kozák, vedoucí KAS